

评标办法（技术评分合理低价法）

评标办法前附表¹

条款号	评审因素与评审标准
1	<p>评标价得分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>①评标价低的投标人优先；</p> <p>②最新年度（以投标截止时间前最新公布的结果公告为准）被招标项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；</p> <p>③施工组织设计得分较高的投标人优先；</p> <p>若施工组织设计得分也相同时，则由评标委员会根据投标文件的编制情况投票确定其排名顺序。</p>
2.1.1 2.1.3	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标函、承诺函文字与招标文件规定一致，未进行实质性的修改和删减；</p> <p>d. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户，投标文件中应提供投标保证金汇款凭单的彩色影印件；</p>

¹“评标办法前附表”用于明确评标的方法、因素、标准和程序，是对评标办法正文的补充和细化，应对照评标办法正文中同一编号的条款一起阅读和理解。如前附表与正文不一致时，以前附表的规定为准。招标人应根据招标项目具体特点和实际需要，详细列明全部评审因素、标准，没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。

条款号	评审因素与评审标准
	<p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，投标文件中提供了银行保函彩色影印件及验真渠道，且满足投标人须知前附表第 3.4.1 项规定；</p> <p>d.若投标保证金采用电子保函形式提交，投标人应在投标文件中提供电子保函(或电子保函申请完成系统截图)、电子化保函验真渠道和从投标人基本账户支出的保函财务费用支付凭证的彩色影印件，保函的有效期均满足招标文件要求，且满足投标人须知前附表第 3.4.1 项规定。</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用 CA 数字证书加盖个人电子印章或电子签名。</p> <p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用 CA 数字证书加盖个人电子印章或电子签名。</p> <p>(6) 投标人未以联合体形式进行投标。</p> <p>(7) 投标人未对本项目进行施工分包。</p> <p>(8) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。</p> <p>(9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(12) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e.投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f.投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13)“施工组织设计”采用暗标形式，其编制须满足招标文件要求。</p> <p>投标人“施工组织设计”编制不满足招标文件暗标要求，但由于“电子交易平台”系统设定的原因无法在第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审阶段予以否决的，其各评分因素细分项均按最低评分标准录入，且不参与第二个信封(报价文件)的开标。</p> <p>(14) 未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的（如：MAC 地址、标书制作特征码、标书</p>

条款号		评审因素与评审标准
		<p>唯一特征码等)。</p> <p>(15) 投标人须提供不拖欠农民工工资承诺书。</p> <p>(16) 按招标文件规定提供有效的投标人告知承诺函。</p> <p>投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 投标函与招标文件规定一致，未进行实质性的修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4) 投标报价中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。</p> <p>(6) 投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。</p> <p>(7) 未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的（如：MAC 地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等）。</p> <p>投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(2) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(7) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。²</p>

² 本款规定仅适用于根据《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》（厅公路字〔2011〕114 号）要求，招标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路施工企业；如前款文件中规定的资质已由省级相关

条款号		评审因素与评审标准
		投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。
条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	第一个信封评分分值构成 (总分 100 分)	施工组织设计: <u>40</u> 分 主要人员: <u>25</u> 分 其他因素: <u>35</u> 分
2.2.3	第二个信封评分分值构成及详细评审标准 (总分 100 分)	评标价: 100 分 评标价计算公式: 评标价(经评审的投标报价) = 投标函文件报价
2.2.4	评标基准价计算方法	<p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布各标段评标基准价。在评标过程中，评标委员会将对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> <p>计算差错，仅限于以下两种情况：1、纯算术性四则运算差错；2、未按约定的规则，多计或少计参加评标价平均值计算的评标价。</p> <p>本次招标设定 3 种评标价平均值 (B) 计算方法，在第二个信封 (报价文件) 开标现场，每个标段随机抽取其中 1 种作为该标段的评标价平均值计算方法。</p> <p>一、评标价 (A)</p> <p>评标价 = 投标函的文字报价</p> <p>如果投标文件出现以下 1~5 任一情况，不参加评标价平均值的计算：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、未按要求在投标函上填写投标总价； 2、投标报价超出招标人公布的最高投标限价，或低于招标人公布的最高投标限价的 <u>90</u> %； 3、无法确定投标报价具体数值； 4、投标函上填写的标段号与上传的对应项目标段号不一致 (如分标段)； 5、投标函中的投标报价大写金额与投标文件工程量清单中的投

部门负责审核、审批，则不做要求。

条款号	评审因素与评审标准																																
	<p>标报价金额不一致。</p> <p>投标文件存在以上 1~5 任一情况，但招标人在第二个信封（报价文件）开标现场未发现的，视为计算过程中基础数据取用错误，由评标委员会在评标过程中予以修正。投标文件未出现以上 1~5 情况的，均参加评标价平均值的计算。</p> <p>二、评标价平均值（B）计算方法 1</p> <p>C 为招标人设定的最高投标限价，如果所有评标价均低于 <u>90</u> %*C 值（最高投标限价的 <u>90</u> %），则评标价平均值（B）直接为 <u>90%</u> *C 值（最高投标限价的 <u>90%</u>）。否则，按以下方式计算评标价平均值（B）：</p> <p>1、评标价初始平均值（B1）</p> <p>所有参加评标价平均值计算的评标价的算术平均值为评标价初始平均值 B1。</p> <p>评标价初始平均值（B1）保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”。</p> <p>2、评标价区段平均值（B2）</p> <p>根据下述区段计算评标价区段平均值（B2.1、B2.2、……、B2.15、B2.16），各区段平均值为该区段内各评标价的算术平均值。如：B2.2 为“1.03*B1（不含）~1.035*B1（含）”范围内的所有评标价的算术平均值。评标价区段平均值（B2）保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区段</th> <th>区段平均值（B2）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.035*B1<评标价</td> <td>B2.1</td> </tr> <tr> <td>1.03*B1<评标价≤1.035*B1</td> <td>B2.2</td> </tr> <tr> <td>1.025*B1<评标价≤1.03*B1</td> <td>B2.3</td> </tr> <tr> <td>1.02*B1<评标价≤1.025*B1</td> <td>B2.4</td> </tr> <tr> <td>1.015*B1<评标价≤1.02*B1</td> <td>B2.5</td> </tr> <tr> <td>1.01*B1<评标价≤1.015*B1</td> <td>B2.6</td> </tr> <tr> <td>1.005*B1<评标价≤1.01*B1</td> <td>B2.7</td> </tr> <tr> <td>1.00*B1<评标价≤1.005*B1</td> <td>B2.8</td> </tr> <tr> <td>0.995*B1<评标价≤1.00*B1</td> <td>B2.9</td> </tr> <tr> <td>0.99*B1<评标价≤0.995*B1</td> <td>B2.10</td> </tr> <tr> <td>0.985*B1<评标价≤0.99*B1</td> <td>B2.11</td> </tr> <tr> <td>0.98*B1<评标价≤0.985*B1</td> <td>B2.12</td> </tr> <tr> <td>0.975*B1<评标价≤0.98*B1</td> <td>B2.13</td> </tr> <tr> <td>0.97*B1<评标价≤0.975*B1</td> <td>B2.14</td> </tr> <tr> <td>0.965*B1≤评标价≤0.97*B1</td> <td>B2.15</td> </tr> </tbody> </table>	区段	区段平均值（B2）	1.035*B1<评标价	B2.1	1.03*B1<评标价≤1.035*B1	B2.2	1.025*B1<评标价≤1.03*B1	B2.3	1.02*B1<评标价≤1.025*B1	B2.4	1.015*B1<评标价≤1.02*B1	B2.5	1.01*B1<评标价≤1.015*B1	B2.6	1.005*B1<评标价≤1.01*B1	B2.7	1.00*B1<评标价≤1.005*B1	B2.8	0.995*B1<评标价≤1.00*B1	B2.9	0.99*B1<评标价≤0.995*B1	B2.10	0.985*B1<评标价≤0.99*B1	B2.11	0.98*B1<评标价≤0.985*B1	B2.12	0.975*B1<评标价≤0.98*B1	B2.13	0.97*B1<评标价≤0.975*B1	B2.14	0.965*B1≤评标价≤0.97*B1	B2.15
区段	区段平均值（B2）																																
1.035*B1<评标价	B2.1																																
1.03*B1<评标价≤1.035*B1	B2.2																																
1.025*B1<评标价≤1.03*B1	B2.3																																
1.02*B1<评标价≤1.025*B1	B2.4																																
1.015*B1<评标价≤1.02*B1	B2.5																																
1.01*B1<评标价≤1.015*B1	B2.6																																
1.005*B1<评标价≤1.01*B1	B2.7																																
1.00*B1<评标价≤1.005*B1	B2.8																																
0.995*B1<评标价≤1.00*B1	B2.9																																
0.99*B1<评标价≤0.995*B1	B2.10																																
0.985*B1<评标价≤0.99*B1	B2.11																																
0.98*B1<评标价≤0.985*B1	B2.12																																
0.975*B1<评标价≤0.98*B1	B2.13																																
0.97*B1<评标价≤0.975*B1	B2.14																																
0.965*B1≤评标价≤0.97*B1	B2.15																																

条款号	评审因素与评审标准	
	评标价<0.965*B1	B2.16
	<p>3、评标价平均值（B）</p> <p>（1）按下列公式，将计算得出的区段平均值（B2.1、B2.2、……、B2.15、B2.16）进行加权平均（B2.1 和 B2.16 权重为 0.1，B2.2 和 B2.15 权重为 0.3，B2.3 和 B2.14 权重为 0.5，其余权重为 1.0），得出评标价平均值（B）。评标价平均值（B）保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”。</p> $B=[0.1*B2.1+0.3*B2.2+0.5*B2.3+1.0*(B2.4+B2.5+\dots+B2.12+B2.13)+0.5*B2.14+0.3*B2.15+0.1*B2.16]/[0.1+0.3+0.5+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+0.5+0.3+0.1]$ <p>（2）如果某区段无区段平均值，则该区段不计区段平均值。如：无 B2.1、B2.3、B2.9、B2.15 等区段平均值，即 B2.1、B2.3、B2.9、B2.15 以及其权重均等于 0，则评标价平均值</p> $B=[0.0*0.0+0.3*B2.2+0.0*0.0+1.0*(B2.4+B2.5+\dots+B2.8+0.0+B2.10+\dots+B2.12+B2.13)+0.5*B2.14+0.0*0.0+0.1*B2.16]/[0.0+0.3+0.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+0.0+1.0+1.0+1.0+1.0+0.5+0.0+0.1]$ <p>三、评标价平均值（B）计算方法 2</p> <p>根据所有参加评标价平均值计算的评标价（个数用 P 表示）计算评标价平均值（B）。C 为招标人设定的最高投标限价。评标价平均值保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”。</p> <p>1、当 P=0 时，即所有评标价均低于 <u>90</u>%*C 值（最高投标限价的 <u>90</u>%），则评标价平均值（B）直接为 <u>90%</u>*C 值（最高投标限价的 <u>90%</u>）。</p> <p>2、当 0<P≤5 时，评标价平均值（B）为 P 个评标价的算术平均值。</p> <p>3、当 6≤P≤9 时，在 P 个评标价中，去掉 1 个最高值和 1 个最低值后的其余评标价的算术平均值为评标价平均值（B）。</p> <p>4、当 P≥10 时，在 P 个评标价中，去掉 P1 个最高值和 P2 个最低值后的其余评标价的算术平均值为评标价平均值（B）。</p> <p>P1=Q1，P2=Q2。Q1、Q2 是在取值区间（1~Q）中随机抽取的两个数值，较大的数值为 Q1，较小的数值为 Q2。Q=INT（P/5），即 Q 为（P/5）向下取整。</p> <p>四、评标价平均值（B）计算方法 3</p> <p>根据所有参加评标价平均值计算的评标价（个数用 P 表示）计算评标价平均值（B）。C 为招标人设定的最高投标限价。评标价</p>	

条款号	评审因素与评审标准
	<p>平均值保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”。</p> <p>1、当 P=0 时，即所有评标价均低于 <u>90</u> %*C 值（最高投标限价的 <u>90</u> %），则评标价平均值（B）直接为 <u>90%</u> *C 值（最高投标限价的 <u>90%</u>）。</p> <p>2、当 0<P≤5 时，评标价平均值（B）为 P 个评标价的算术平均值。</p> <p>3、当 P=6 或 7 时，在 P 个评标价中，去掉 1 个最高值和 1 个最低值后的其余评标价的算术平均值为评标价平均值（B）。</p> <p>4、当 P≥8 时</p> <p>（1）首先，在 P 个评标价中，去掉 P1 个最高值和 P2 个最低值。</p> <p>①当 P=8 或 9 时，P1=P2=1；</p> <p>②当 P=10 或 11 或 12 或 13 或 14 时，P1=2，P2=1；</p> <p>③当 P≥15 时，P1=Q1，P2=Q2。Q1、Q2 是在取值区间（1~Q）中随机抽取的两个数值，较大的数值为 Q1，较小的数值为 Q2。Q=INT（P/5），即 Q 为（P/5）向下取整且最小为 1。</p> <p>（2）然后，将其余评标价由低到高排列，对排列第（1、1+R、1+2R、……、1+SR）的评标价进行算术平均，该算术平均值为评标价平均值（B）。</p> <p>R 为随机步距，在开标现场随机抽取，取值范围为 3、4、5。</p> <p>S 为步距个数，S=INT[(P-P1-P2-1)/R]，即 S 为[(P-P1-P2-1)/R]向下取整。</p> <p>五、评标基准价（D）</p> <p>$D=D=[C*K+B*(1-K)]*(1-Z)$，保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”。</p> <p>式中：</p> <p>1、C 为招标人设定的最高投标限价，B 为评标价平均值。</p> <p>2、K 为权重系数，$K=[(K1/10)+K2]/10$。各标段的 K1 在开标现场从 0、1、2、3、4、5、6、7、8、9 等 10 个系数中随机抽取。各标段的 K2 在开标现场从 0、0.5、1 等 3 个系数中随机抽取。</p> <p>3、Z 为下浮系数，各标段的 Z 在开标现场均从 0%、0.1%、0.2%、0.3%、0.4%、0.5%、0.6%、0.7%、0.8%、0.9%、1.0%、1.1%、1.2%、1.3%、1.4%、1.5%、1.6%、1.7%、1.8%、1.9%、2% 等 21 个系数中随机抽取。</p>
2.2.5	<p>评标价的偏差率计算公式</p> <p>偏差率=100% ×（投标人评标价—评标基准价）/评标基准价 偏差率百分号前保留七位小数（示例：0.1234567%），小数点后第八位“四舍五入”。</p>
3.2.4	<p>通过第一个信</p> <p>按照商务和技术得分由高到低排序，对排名在 n 以内的投标人</p>

条款号		评审因素与评审标准
	封详细评审的投标人数量	<p>的报价文件进行评审，n 值按参与商务和技术评分投标人数量的 30%（数值向下取整）确定，n 值不得小于 3，不得大于 10。</p> <p>注：若商务和技术得分相同，排名并列 n 时，则同时进入第二信封。</p>

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.2 (1)	施工组织设计	40 分	总体施工组织布置及规划、工期保证体系及保证措施	4.8~8 分	针对本项目的总体施工组织布置及规划描述具体，内容充实，对项目认识深刻，对施工过程有全面深入的了解，准确掌握项目的特点，施工组织计划内容详实，对施工有明确的指导作用；工期目标、工期保证体系完善，对工期保障问题有具体措施，施工工序安排全面、合理，完全满足项目施工需要。本项最多得 8 分，最低得 4.8 分。
			重点、关键和难点工程项目的施工方案、方法与技术措施	4.8~8 分	针对本项目的重点、关键和难点工程理解及施工方案、工艺流程，技术复杂措施理解较深、有针对性措施。本项最多得 8 分，最低得 4.8 分。
			工程质量管理、安全生产管理体系及保证措施	4.8~8 分	质量保证措施包括质量目标、质量管理体系、质量保证措施等；安全生产保证措施包括安全目标、安全制度保证措施、施工安全措施、可能出现的安全问题或隐患、事故应急预案及措施、平安工地建设等。本项最多得 8 分，最低得 4.8 分。
			环境保护、水土保持	4.8~8 分	针对本项目的环境保护、水土保持、文明施工、文物保护保证体

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
			持、文明施工、文物保护保证体系及保证措施		系及保证措施描述准确，保证措施具有针对性和可操作性。本项最多得 8 分，最低得 4.8 分。
			项目风险预测与防范，事故应急预案	4.8~8 分	针对本项目的风险预测与防范分析准确，具有切实可行的事故应急预案及措施。本项最多得 8 分，最低得 4.8 分。
2.2.2 (2)	主要人员	25 分	项目经理	15 分	满足资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求）得 15 分。
			项目总工	10 分	满足资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求）得 15 分。
2.2.2 (3)	其他因素	35 分	企业业绩	15 分	满足资格审查条件（业绩最低要求）得 15 分。
			履约信誉	20 分	根据投标人在最近年度公路市场施工企业信用评价结果等级：AA 级得 20 分、A 级得 18 分、B 级得 15 分、C 级得 10 分、D 级得 0 分。 注 1.信用评价结果：以投标截止时间前，交通运输主管部门最新发布的结果公告(非结果公示)为准。 注 2.最近年度信用评价等级按以下顺序认定： (1)以《关于公布 2024 年度辽宁省公路设计、施工、监理企业和监理人员信用评价结果的通告》(辽交公路(2025)149 号)中的施工企业信用评价结果为准，如在投标截止时间前辽宁省交通运输厅发布了 2025 年度公路施工企业信用评价结果公告，则采用 2025 年度信用评价结果； (2)以《交通运输部关于公布 2024

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
					<p>年度公路建设市场全国综合信用评价结果的公告》(交通运输部公告 2026 年第 14 号)中的施工企业信用评价结果为准；</p> <p>(3)按照企业注册地省级交通运输主管部门发布的最近年度公路施工企业信用评价等级认定，如其在最近年度企业注册地无信用评价结果，但根据交通运输部《公路施工企业信用评价规则(试行)》(交公路规(2021)4 号)第十九条以及企业注册地省级交通运输主管部门颁发的信用评价相关规定，其在最近年度的前一年度企业注册地信用评价结果延续有效的，按其在最近年度的前一年度企业注册地评价结果认定；</p> <p>(4)根据“全国公路建设市场监督管理系统”查询结果，无不良行为记录的按 A 级认定，有不良行为记录但超过三年(自然年)的按 B 级认定，三年内有不良行为记录的按 C 级认定。</p> <p>注 3.投标人无辽宁省公路工程施工企业信用评价等级，且无全国综合信用评价等级的，须按招标文件第九章“投标文件格式”的要求提供信用评价结果信息表及其证明材料，否则本项得 0 分。</p> <p>注 4. 本招标文件中涉及信用评价等级认定时，均以本处注解说明为准。</p>

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.3	评标价	100分	评标价得分计算公式示例： （1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=评标价满分-偏差率×100×2； （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=评标价满分+偏差率×100×1。 评标价得分保留七位小数，小数点后第八位“四舍五入”		
<p>需要补充的其他内容：</p> <p>1. 评标办法</p> <p>本条细化为：</p> <p>1.1 本次评标采用双信封形式技术评分合理低价法，评标委员会首先对第一个信封(商务与技术文件)进行初步评审。</p> <p>1.2 通过投标文件第一个信封初步评审的投标人数量小于等于 3 家时，不再对投标人的商务和技术文件进行评分，其投标文件均通过投标文件第一个信封评审。</p> <p>由于“电子交易平台”系统设定的原因无法直接通过投标文件第一个信封评审的，其各评分因素(细分项)均按最高评分标准录入。</p> <p>1.3 通过投标文件第一个信封初步评审的投标人大于 3 家时，评标委员会对通过投标文件第一个信封初步评审投标人的商务和技术文件进行评分，并按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，排名在评标办法前附表规定数量以内的投标人，其投标文件通过第一个信封评审。“施工组织设计”各评分因素得分一般不得低于其权重分值的 60%，且各评分因素(细分项)得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为 7 人(含 7 人)以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素(细分项)的评分低于权重分值 60%的，应在评标报告中作出说明。</p> <p>1.4 当两家及以上投标人在标段中的商务和技术得分相等时，排名并列 n，则同时通过第一个信封详细评审。</p> <p>1.5 通过第一个信封评审后的投标文件方可进入第二个信封的开标。第二个信封的开标在监督人的监督下进行，未通过第一个信封评审的投标人不参与第二个信封的开标。</p> <p>1.6 评标委员会对第二个信封进行初步评审，对通过第二个信封初步评审的投标人，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行评分，然后按评标价得分由高到低顺序确定中标候选人推荐次序，但投标报价低于其成本的除外。</p> <p>当两家及以上投标人在标段中的评标价得分相等时，若评标价不相等，以评标价较低者优先。</p> <p>当两家及以上投标人在标段中的评标价得分相等且评标价也相等时，则依次按照“履约信誉”、“施工组织设计”各单项评审得分由高到低的顺序进行先后排序，若“施工组织设计”得</p>					

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
<p>分也相等时，则由评标委员会根据投标文件的编制情况投票确定其推荐顺序。</p> <p>1.7 评标委员会按照本条第 1.6 款中确定的先后排序推荐 1~3 名中标候选人。</p> <p>1.8 当本办法中关于 P1(如需)、P2(如需)、R(如需)、K1、K2、Z 等评标价平均值以及评标基准价计算参数的抽取规则与电子交易平台中的“开标系统”设定规则(如有)不一致时，以电子交易平台中的“开标系统”设定的规则为准。</p> <p>1.9 G=90</p> <p>第 3.1.3 项细化为：</p> <p>某一标段通过第一个信封评审且参与第二个信封开标的投标人在 3 个及以上的，招标人将按规定的程序进行第二个信封开标；在对第二个信封进行评审后，有效投标不足 3 个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决这一标段的全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐这一标段中标候选人。</p> <p>某一标段通过第一个信封评审且参与第二个信封开标的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决这一标段全部投标；未否决这一标段全部投标的，评标委员会应当对有效投标是否仍具有竞争性进行评审，评标委员会一致认为有效投标仍具有竞争性的，招标人将按规定的程序进行第二个信封(报价文件)开标，并在报告中予以说明。但评标委员会在进行第二个信封评审时仍有权否决这一标段全部投标；评标委员会对有效投标是否仍具备竞争性无法达成一致意见的，应当否决这一标段全部投标。</p>					